

Analýza a plán postupu v projektu Reorganizace

Pracovní tým: M. Grmela, M. Hanč, P. Paneš

Zpracováno: prosinec 2011 – leden 2012

URČENO VÝHRADNĚ DO VLASTNÍCH RUKOU !

Cíle projektu:

- Posílit postavení Docenta v rámci místní a celostátní struktury
- Zvolení Docenta do vedení místní struktury
- Zvolení Náměstka do vedení místní struktury
- Obsazení vedení místní struktury čistými členy
- Posílení vnímání Docenta jako nosiče pozitivních změn a protikorupčního tažení
- Obhajoba konkrétních kroků Docenta – synergie se zázemím Náměstka
- Prosazování základních parametrů pro působení Docenta a Náměstka v rámci celostátní struktury

Použité prostředky:

- Skupina zástupců hlavních médií – HN, MF DNES, aktuálně.cz, Reflex, ČRo 1
- Dlouhodobá spolupráce s uvedenými médii

Analýza personálního okolí – primární představitelé:

Místní úroveň:

Josef Nosek – radní pro dopravu

- Nevýrazný, slabá podpora domovské organizace
- Možno využít jeho nečistoty z dob minulých působení v rámci Prahy 8 a představenstva DP
- Nekompetentní pro řešení zásadních problémů – tunel Blanka, financování DP, mýto
- Nepřímá provázanost na Iva Rittiga

Pavel Hurda – zastupitel hl. m. Prahy a Prahy 3

- Vlivný politik v rámci Prahy 3
- Výrazná nečistota z minulého působení v orgánech městských společností – možno využít
- Stížen mnoha mediálními skandály z minulosti
- Negativní prvek v okolí Docenta

Ondřej Palounek – předseda MO Spořilov

- Výrazný vliv na radního Lohynského
- Úzká spolupráce se starostou Horálkem
- Kriminální minulost – několikrát pravomocně odsouzen
- Nevýhoda: nepůsobí v oficiálních funkcích města; lobbista v pozadí

Celostátní úroveň:

Premiant

Silné stránky

- Exaktní uvažování
- Aktuální postavení v exekutivě
- Mediální servis
- Nepodléhající unáhleným doporučením – analytický způsob uvažování

Slabé stránky

- Carevna – Premiant je pod jejím silným vlivem; spojené nádoby – výkyv na jedné straně znamená výkyv na druhé straně – možno využít
- Rozsáhlost svěřené agendy – neschopnost koncentrovat se na jednotlivosti v rámci místních úrovní
- Nepříliš dobře organizovaný tým kolem sebe
- Tlak jednotlivých koaličních partnerů

Závěr:

Po odsouhlasení základních parametrů v rámci projektu Reorganizace bude zpracován konkrétní akční plán jednotlivých kroků, výstupů a časování celého projektu, resp. jeho jednotlivých fází.

Dopravák

- Spravovaná oblast je rozsahem největší a nejzajímavější
- Roční rozpočet oblasti cca 26 mld. Kč
- Největší
- Do oblasti je nutno dosadit svého člověka

Výhody:

1. Slabá podpora Dopraváka v domovské struktuře
2. Submisivní styl vystupování
3. Neorganizovaný tým kolem – vně i dovnitř struktury minimální výstupy
4. Špatná odolnost Dopraváka vůči tlaku

Nevýhody:

1. Propojení na Iva R. není přímé – nelze využít mediálně
2. Analýza a řešerše Karla vykazují nulové výsledky – nelze využít mediálně

Konkrétní kroky – leden-únor:

- Nepodpora Dopraváka ze strany Docenta při nominacích oblasti
- Mediální atak kolem největšího podniku:
 - o neustálý proud dalších a dalších kauz – vyvolání efektu krize
 - o hlavní použítá média: HN, MF DNES, aktuálně.cz
 - o razantní vystoupení Docenta v rámci TK podniku – „situace je neúnosná, z médií na nás padají další a další kauzy, je třeba to zastavit“
 - o akcentovat napojení podniku na organizovanou kmotrovskou skupinu kolem Iva R. – podpořit „čistící proces vedený Docentem“
- Zpochybnění Dopraváka jako schopného vést takto náročnou oblast v místní struktuře
- Dohoda s Hudcem na krocích v Radě starších
 - o Hudec disponuje přesvědčovacími schopnostmi vůči ostatním, má podporu svého předsedy – pozor! není v souladu s místopředsedou !

Premiant

- Oslabení pozice Premianta musí jít v souladu s posilováním pozice Docenta – jednotlivé dílčí kroky budou definovány a časovány s ohledem na známé termíny (zejména podzim 2012)
- V tuto chvíli není znám (a prezentován) možný nástupce Premianta – posílit mediální obraz Docenta jako logického nástupce – jasné protikorupční tažení; praktické opatření v rámci místní struktury.
- Výhoda: Premiant nečiní praktické kroky, jeho protikorupční snažení je pouze proklamatorní – v porovnání Docent dosahuje praktických výsledků a má „tah na branku“

Mediální strategie:

1. Zacílit mediální pozornost na slabá místa Premianta – nejvhodnější téma: Carevna; navazující téma: Evropská unie (bude rozpracováno později)

Argumenty proti Carevně:

- Udržuje pravidelné styky s představiteli kmotrovské části struktury
- Problematický původ – původní zaměstnání; její cesta přes lázně do metropole
- Problematické získání vysokoškolského vzdělání – docházka do školy, kvalita závěrečné práce; možnost využití kontaktů na její bývalé spolustudenty; nutné zapojení nějaké veličiny z akademického světa!
- Část struktury jí velmi negativně vnímá – možnost využít v médiích – Doktor
- Velmi nestabilní pracovní prostředí v přímém okolí Carevny – možnost získání hodnověrných informací (na prostředí se orientuje Karel, který po základní rešerši vytipoval několik subjektů k možné spolupráci)
- Silná pozice u Premianta – přímý vliv na jeho rozhodování

Argumenty pro Carevnu:

- Velmi dobrá odolnost proti tlaku
- Silná pozice u Premianta znamená jeho silnou obhajobu
- Aktuální postavení v okolí Premianta

Mediální prostředky:

- hlavní použítá média: Reflex, aktuálně.cz
- samostatný proud: Karel – MF DNES, HN